

Evaluation des agences d'assurance qualité

PROPOSITION MÉTHODOLOGIQUE
du groupe technique

Initiative HAQAA, Maputo mars 2018

contexte

- Cadre panafricain d'assurance qualité et d'accréditation (PAQAF)
- Initiative HAQAA
- Références et lignes directrices pour l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur africain (ASG-AQ)
- finalité: harmonisation de l'AQ et consolidation culture qualité en Afrique
- **phase pilote: 5 visites d'évaluation et 5 visites d'appui en 2018**

principes clé (1)

- document de référence = ASG-AQ
- objectif : évaluer si et dans quelle mesure une agence se conforme aux références des parties B et C des ASG-AQ
- le processus est basé sur des preuves et mené par des experts indépendants; c'est pourquoi une agence est éligible au processus d'évaluation si elle a déjà fonctionné (durée à définir – min 2 ans)
- l'information fournie par l'agence considérée factuelle et correcte (sauf preuve du contraire)
- pas de décision formelle en termes de résultats de l'évaluation pilote (approche formative)

principes clé (2)

- l'organisme qui coordonne l'évaluation (avec une expertise démontrable) garantit la transparence et l'intégrité du processus et s'engage à en publier les résultats.
- la gestion de l'évaluation elle-même est indépendante de l'agence évaluée
- le rapport du comité d'expert est suffisamment détaillé pour tout lecteur et pour démontrer la robustesse du processus d'évaluation. Il fournit une information vérifiée qui montre sans équivoque comment l'agence comprend les exigences des ASG-AQ et dans quelle mesure elle s'y conforme.

acteurs

organe qui coordonne l'évaluation

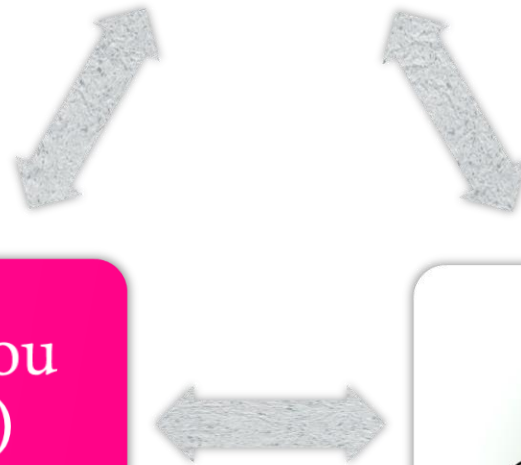
organe expérimenté et indépendant de l'agence évaluée qui réalise concrètement l'évaluation et en assure l'intégrité et l'efficacité

en activité

agence (ou organe) évaluée

comité d'experts

sous contrat, expertise en ES et en AQ + déclaration d'absence conflit d'intérêt



rôles et responsabilités

agence évaluée

- Prévoir ressources utiles :

personne de contact

rédaction d'un rapport d'autoévaluation analytique, réflexif et complet

fournir toute information utile à la demande

organisation et logistique de la visite (y compris invitation des participants aux entretiens)

- Ouverture et intégrité tout au long du processus
- Publication des résultats de l'évaluation sur le site de l'agence

rôles et responsabilités

organe qui coordonne l'évaluation

- avec l'agence évaluée : établir le contrat d'évaluation
- pour le comité d'experts : sélectionner les experts selon les critères établis, établir les contrats des experts, les former, désigner un président et un secrétaire
- désigner un coordonnateur pour veiller au bon déroulement du processus
- analyser le rapport final et prendre une décision sur le degré de conformité de l'agence vis-à-vis des ASG-AQ, parties B et C
- recommandation pour la phase pilote: le même organe qui coordonne toutes les évaluations

rôles et responsabilités

les comité d'experts

- Professionnalisme, posture d'ami critique, implication et indépendance (avec signature du code de déontologie, y inclus déclaration d'absence de conflit d'intérêt)

- Coopération et esprit d'équipe :

participer aux réunions prévues (physiques et virtuelles) et discussions conduisant aux appréciations du comité

analyser tous les documents mis à disposition

rédiger collégialement le rapport d'évaluation pour que l'organisme qui coordonne puisse prendre sa décision

concretely : steps, schedule, outcomes (1)

1 **AGREEMENT on TERMS of REFERENCE**

Aim, roles and responsibilities, organisation and schedule, ... (see A1)

2 **APPOINTMENT of REVIEW PANEL MEMBERS**

Three to four members from various profiles : HE and academic leadership, senior staff from QAA, international expert in QA.

From other country than the country of the agency under review, but at least one expert is fluent in the working in which the agency under review is operating.

Expected expertise : good knowledge and understanding of EQA, able to work effectively in a multicultural team, good communication skills, commitment.

concretly : steps, schedule, outcomes (2)

3 SELF-ASSESSMENT REPORT (SAR) COMPLETED

Template : introduction, development of the SAR, HE and QA of HE in the context of the agency, history, profile and activities of the agency, HE QA activities of the agency, SWOT analysis, internal QA procedures, alignment of (agency) with the ASG-AQ part B and part C, international activities, engagement with stakeholders, areas for future development.

Glossary of terms, Annexes.

4 PRE-SCREENING of SAR by the Coordinating body

5 PREPARATION of the SITE VISIT SCHEDULE and INDICATIVE TIMETABLE

concretely : steps, schedule, outcomes (3)

6 BRIEFING of REVIEW PANEL MEMBERS

7 REVIEW PANEL SITE VISIT

Usually 3-4 days, in the premises of the agency, meetings with the agency leadership and staff, meetings with stakeholders from HEIs among others.

Provision of a room for interviews and internal meetings (separate and soundproofed). Complementary documentation, if needed.

The panel is expected to share their first impressions with the agency leadership while on site (but no judgements on compliance).

concretely : steps, schedule, outcomes (4)

8 **DRAFT of REVIEW REPORT**

Submitting it to Coordinating body for pre-screening (see A7)

Template: executive summary, introduction, methodology, findings, analysis and judgements, recommendations and commendations, endorsement of the reports, conclusions.

9 **REVIEW REPORT SENT TO THE AGENCY**

STATEMENT of the QAA to review panel, if needed (facts)

10 **FINAL REPORT to COORDINATING BODY**

11 **CONSIDERATION OF THE REVIEW REPORT BY THE COORDINATING BODY AND RESPONSE TO QAA**

12 **PUBLICATION OF THE REVIEW REPORT**

beyond the pilot phase

- The methodology proposal describes how the panel will make their judgements of compliance against ASG-AQ parts B and C (compliance/partial compliance/non-compliance)
- Follow-up of the review, including an improvement plan by the agency
- Appeals procedure (against the decisions of the Coordinating body) and Complaints procedure (against any misconduct during the site visit or deviation from the signed ToR)
- Financial guidelines (cost of the review)

recommendations from the TWG

- Foresee feedback on and taking stock of the pilot phase, with the stakeholders, adjust the methodology if needed
- Consider ASG-AQ as a living and evolving document
- Support the pilot agencies and ensure good communication with the others as well to help guarantee the project of harmonisation